



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-1722/2017-77

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Nikolini Dorić Hadžisejdić, u stečajnom postupku nad dužnikom VILKOBOR d.o.o. u stečaju, OIB: 38638464640, Kraljevec na Sutli, Pušave 2, 16. prosinca 2024.,

r i j e š i o j e

I Stjepan Kugler, OIB: 12448674443, Milna 739, Milna, razrješuje se dužnosti stečajnog upravitelja u ovom stečajnom postupku.

II Za novog stečajnog upravitelja imenuje se Pavao Lesar, OIB: 19227821955, Frateršćica 72, Zagreb.

### Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda, poslovni broj St-1722/19-12 od 25. listopada 2019. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom te je za stečajnog upravitelja imenovan Stjepan Kugler, OIB: 12448674443, Milna 739, Milna.
2. Putem elektroničke pošte od 3. studenog 2024. Ministarstvo pravosuđa, uprave i digitalne transformacije (list 234 spisa) obavijestilo je sud da je donijelo rješenje KLASA: UP/I-133-04/15-01/249, URBROJ: 514-03-03-01/01-24-38 od 12. rujna 2024., na temelju kojeg je stečajni upravitelj Stjepan Kugler brisan s liste stečajnih upravitelja za područje nadležnosti Trgovačkog suda Bjelovar, Trgovačkog suda Split, Trgovačkog suda Zadar i Trgovačkog suda u Zagrebu. Sud je putem elektroničke pošte od 5. prosinca 2024. zatražilo Ministarstvo pravosuđa, uprave i digitalne transformacije podatak o izvršnosti i pravomoćnosti predmetnog rješenja (235 spisa). Putem elektroničke pošte od 10. prosinca 2024. sud je od Ministarstva pravosuđa, uprave i digitalne transformacije zaprimilo podatak da je predmetno rješenje izvršno 23. listopada 2024. te je sud provjerom kod Upravnog suda u Zagrebu utvrdio da protiv predmetnog rješenja nije pokrenut upravni spor (dakle, predmetno rješenje je steklo svojstvo pravomoćnosti). Uvidom u naprijed navedeno rješenje Ministarstva pravosuđa, uprave i digitalne transformacije (list 234 spisa) utvrđeno je da se Stjepan Kugler, briše s liste A stečajnih upravitelja za područje nadležnosti naprijed navedenih sudova u skladu s odredbom članka 83.

- stavka 1. u vezi s člankom 83. stavkom 1. u vezi 81. stavak 1. točka 5. Stečajnog zakona.
3. Prije svega valja navesti da se u ovom postupku, a budući da je prijedlog za pokretanje stečajnog postupka podnesen 17. ožujka 2016., primjenjuje Stečajni zakon („Narodne novine“ broj 71/15 dalje: SZ).
  4. Odredbom čl. 91. st. 2. SZ-a propisano je da sud može po službenoj dužnosti ili na zahtjev odbora vjerovnika ili skupštine vjerovnika razriješiti stečajnoga upravitelja i prije isteka roka iz stavka 1. istog članka (propisan je rok od godine i pol dana od dana održavanja izvještajnog ročišta ako nije unovčio imovinu, koja ulazi u stečajnu masu tako da se može pristupiti završnoj diobi), ako svoju dužnost ne obavlja uspješno ili iz drugih važnih razloga, osobito ako ne postupi po nalogu suda.
  5. Stečajnim zakonom iz 2015. godine nije regulirano pitanje što će biti sa stečajnim upraviteljima u situaciji kada stečajni postupak traje, a stečajni upravitelj je tijekom tog postupka pravomoćnim rješenjem nadležnog tijela brisan s liste.
  6. U svakom pravnom sustavu postoje slučajevi koji se ne mogu podvesti pod konkretnu pravnu normu. Tada se radi o pravnoj praznini koju je potrebno razriješiti bez obzira što ne postoji pozitivnopravna norma koja bi se mogla primijeniti na konkretan slučaj. U slučaju postojanja pravnih praznina treba primijeniti teleološko tumačenje i utvrditi pravo značenje pravne norme na osnovi njezina cilja i utvrditi značenja pravne norme na osnovi njezine povezanosti sa svim ostalim normama Stečajnog zakona.
  7. Imajući na umu notornu činjenicu da je Stjepan Kugler temeljem naprijed navedenog pravomoćnog rješenja Ministarstva pravosuđa, uprave i digitalne transformacije brisan s liste A stečajnih upravitelja i za područje Trgovačkog suda u Zagrebu, prema mišljenju suda predmetna činjenica predstavlja važan razlog zbog kojeg sud može sukladno odredbi čl. 91. st. 2. SZ-a, razriješiti Stjepana Kuglera u ovom postupku, a što je i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u rješenju PŽ-5024/22 od 7. veljače 2023. naveo. („činjenica da je stečajni upravitelj brisan s liste zasigurno predstavlja važan razlog za razrješenje“). Naime, Stjepan Kugler temeljem naprijed navedenog rješenja, uopće više nije stečajni upravitelj te je ovaj sud mišljenja da se bez donošenja ove odluke predmetni stečajni postupak ne može niti nastaviti (u suprotnom bi sva daljnja postupanja bila nezakonita).
  8. Naime, ako je za izbor (imenovanje) stečajnog upravitelja uvjet da se određena osoba nalazi na listi A stečajnih upravitelja za područje određenog suda, ocjena je ovog suda kako je analognom primjenom čl. 84. st. 1. SZ-a i za nastavljanje zastupanja stečajnog dužnika uvjet da se određena osoba nalazi na listi A stečajnih upravitelja.
  9. Odredbom čl. 91. st. 3. SZ-a propisano je da će sud prije donošenja odluke sukladno naprijed navedenoj odredbi (čl. 91. st. 2. SZ-a) omogućiti stečajnom upravitelju da se očituje, osim ako važni razlozi ne zahtijevaju da se drukčije postupi.
  10. Sud smatra da u ovom konkretnom slučaju nije bilo mjesta pozivanju Stjepana Kuglera na očitovanje jer je ispunjen uvjet iz citirane odredbe, a to je da važni razlozi (pravomoćno rješenje Ministarstva pravosuđa, uprave i digitalne transformacije kojim je Stjepan Kugler brisan s liste A stečajnih upravitelja) zahtijevaju da se postupi drugačije, odnosno da se ne poziva Stjepana Kuglera na očitovanje (tako i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u odlukama poslovni broj PŽ-1475/23 od 18. travnja 2023.)

11. S obzirom na to da je sud razriješio dosadašnjeg stečajnog upravitelja, sud je primjenom odredaba članka 84. stavka 1. u vezi s odredbom članka 91. stavka 8. SZ-a, metodom slučajnog odabira, u točki II. izreke rješenja imenovao novog stečajnog upravitelja.

Zagreb, 16. prosinca 2024.

Sutkinja:  
Nikolina Dorić Hadžisejdić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja, može se izjaviti žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja (čl. 19. st. 2. SZ), a podnosi se putem ovog suda u 2 primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ).

Protiv rješenja o razrješenju stečajnog upravitelja pravo na žalbu imaju samo stečajni vjerovnici (čl. 91. st. 4. SZ).

DNA:

1. novi st. up.
2. sudski registar
3. e-oglasna ploča

Broj zapisa: **9-30870-8f68a**

Kontrolni broj: **09563-37aed-236f8**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=NIKOLINA DORIĆ HADŽISEJDIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.